



MAGYAR TENISZ
SZÖVETSÉG

Ügyszám: 2021/FB-03

H a t á r o z a t

A Magyar Tenisz Szövetség (MTSZ) Fegyelmi Bizottsága (a továbbiakban: Fegyelmi Bizottság)

Hajnal István (.....) alatti lakost

vétkesnek találja a Magyar Tenisz Szövetség Fegyelmi Szabályzatának (a továbbiakban Fegyelmi Szabályzat) 2. §. (3) pontjába ütköző, - a 2021. június 25. napján az Országos Vidék Bajnokság (a továbbiakban: Vidékbajnokság) versenyén tanúsított - sportemberhez méltatlan magatartás miatt, ezért őt 3 hónapos időtartamra eltiltja az MTSZ által rendezett sportági események látogatásától.

A döntés ellen fellebbezésnek van helye, melyet a tudomásszerzéstől számított 30 napon belül az MTSZ-hez címezve lehet előterjeszteni.

Indoklás

Az eljárás Bogyó Tamás bejelentése alapján indult, aki szerint a Vidékbajnokság utolsó előtti napján az F14 versenyszámban Takács Bercel Virághalmi Viktorral játszott az elődöntőben. Virághalmi Viktor edzője Hajnal István.

A bejelentés szerint 3-3 állásnál Hajnal István hangosan utasította a tanítványát és a bírót, dr. Tarnai Tamást. A jelenlévő nézők között, Hornung Iván, jelezte Hajnal István felé, hogy „azért van a bíró, hogy ne keljen kívülről beszólni”, amire Hajnal István annyit válaszolt, hogy „kuss legyen”.

Az első szett végén Hajnal István két kézzel megfogta Hornung Iván fejét és megrángatta.



MAGYAR TENISZ
SZÖVETSÉG

Az eljárás során a Fegyelmi Bizottság meghallgatta Hajnal Istvánt, az eljárás sértettjét Hornung Ivánt és dr. Tarnai Tamást bírót az ügyben. Előadásuk és a rendelkezésre álló további írásbeli tanúvallomás alapján (Virághalmi Viktor szülő) a bejelentő által előadott tényállítás alapvetően megerősítésre nyert.

A ténszerű szóváltás és azok mikéntje a felek által nem egyezően lett előadva, Hajnal István a rángatást vitatta, de a Fegyelmi Bizottság úgy ítélte meg, a pontos szóváltás esetleges rögzítésének nincsen jelen esetben relevanciája.

Megerősítést nyert viszont, hogy a tárgybeli mérkőzés során a mérkőzés nézői között Hornung Iván és Hajnal István között szóváltás alakult ki egy vitatott bírói döntés miatt, mely szóváltás lezárásaként Hajnal István megrángatta Hornung Ivánt.

Tekintettel arra, hogy Hajnal István a rángatás tényét elismerte, ezt a Fegyelmi Bizottság is tényként kezelte. Hajnal István hozzátette azt is, hogy a rángatás alapvetően nem agresszív, hanem nevelő célzatú volt, s azt előidézte részben a sértett magatartása is. Ennek jelentőségét azonban a Fegyelmi Bizottság csak a büntetés mértékének kiszabásánál értékelhette.

A Fegyelmi Szabályzat 7. § szerint a fegyelmi büntetés legfőbb célja a nevelés és megelőzés. Ennek megfelelően a fegyelmi büntetést úgy kell kiszabni, hogy igazodjék a fegyelmi vétség súlyához, továbbá az enyhítő és súlyosító körülményekhez.

A Fegyelmi Bizottság a büntetés kiszabásának körében megállapította, hogy Hajnal Istvánnal szemben magasabb etikai követelményeket kell felállítani, mert nemcsak az esetben érintett egyik játékos edzője, és az érintett játékost felkészítő szakember, hanem a magyar teniszsportban ismert és elismert szakemberként az utánpótláskorúak felkészítésében kiemelt szereppel rendelkezik. Ez nagyobb felelősséget jelent a sportemberhez méltó magatartási mérce vizsgálata szempontjából.



MAGYAR TENISZ
SZÖVETSÉG

A Fegyelmi Bizottság súlyosító körülményként értékelte a magatartás fizikai jellegét, azt hogy a sportemberhez méltatlan magatartás nemcsak verbális jellegű magatartás volt, hanem még ha csekény mértékű is, de tettelesen történt.

A Fegyelmi Bizottság súlyosító körülményként értékelte azt is, hogy az eset sértettje még maga is fiatal, 19 éves , alapvetően utánpótláskorú játékos.

A Fegyelmi Bizottság enyhítő körülményként értékelte azt, hogy Hajnal István ellen korábban fegyelmi eljárás még nem indult, ismert és elismert szakember.

A Fegyelmi Bizottság enyhítő körülményként értékelte azt, hogy Hajnal István a cselekményét alapvetően elismerte, azért a sértettől bocsánatot kért, vele a nézeteltérésüket rendezték. A Fegyelmi Bizottság enyhítő körülményként értékelte azt, hogy Hajnal István az eljárás során teljeskörűen együttműködött a Bizottsággal.

A Fegyelmi Szabályzat 4. § (2) bekezdésének d) pontja szerint sportszakemberre, szakmai tevékenységtől történő eltiltás többek között sportrendezvényen való részvételtől való eltiltás is lehet.

A Fegyelmi Szabályzat 8. § (4) bekezdése szerint a büntetés végrehajtásának felfüggesztésére a fegyelmi határozat jogerőre emelkedését követően – a fegyelmi eljárás alá vont kérelmére – a Szövetség elnökségének van hatásköre.

A jelen határozat a jogerős határozatnak és a kijavítási kérelemnek megfelelő hatályos változata.

Budapest, 2021. október 4.

Magyar Tenisz Szövetség

Fegyelmi Bizottság

képviselőtében

Dr Fecser Péter fegyelmi biztos